



Our ref.: P011936-0002

TS:

Imputation:

CONFIDENTIEEL

Project : AKOESTISCH ONDERZOEK M.B.T. MOGELIJKE HINDER DOOR SPEELPLEIN
MEETJESLANDSTRAAT TE HOBOKEN (Adantego – rapport 180612-1783)

Subject : Tweede lezing

Client : stad Antwerpen

Author : ██████████, erkend milieudeskundige discipline geluid en trillingen

Date : 17/09/2018

1. ONDERWERP

De stad Antwerpen wenst het ontvangen rapport opgesteld door Andantego in een tweede lezing te laten evalueren door een erkend milieudeskundige, discipline geluid en trillingen, van Tractebel Engineering nv.

Het rapport betreft een geluidsonderzoek omtrent mogelijke hinder door spelende kinderen op het vernieuwd speelplein aangelegd tussen de Lageweg en de Meetjeslandstraat te Hoboken. De evaluatie werd doorgevoerd door Andantego op basis van in-situ geluidsmetingen aan omliggende woningen. Spelende kinderen op een speelplein is in Vlarem II niet opgenomen als een hinderlijk ingedeelde inrichting, maar er werd gevraagd om naar analogie een toetsing uit te voeren aan de Vlarem II geluidsvoorwaarden.

De lezing van het rapport werd uitgevoerd door erkend milieudeskundige ██████████

2. BEVINDINGEN TWEEDE LEZING

2.1. Uitvoeringsmodaliteiten geluidsmetingen

2.1.1. Meetpunten

De meetplaatsen werden gekozen in de nabijheid van de geluidsbron (op minder dan 200m van de spelende kinderen op het speelplein) en aan bewoonde vertrekken met potentieel de grootste risico op geluidshinder.

De meetplaatsen voldoen naar keuze aan de voorwaarden opgenomen in Vlarem II bijlage 4.5.1. 'Meetmethode en meetomstandigheden voor het omgevingsgeluid.'

2.1.2. Meetomstandigheden

Geluidsmetingen in open lucht moeten plaatsvinden op een hoogte die representatief is voor woonniveaus en, zo mogelijk, op minstens 3,5m van muren, gebouwen en andere constructies die het geluid kunnen weerkaatsen. Volgens de algemene voorwaarden van Vlare II wordt bedoeld om het invallend geluidsniveau te toetsen aan de geluidscriteria. Met het respecteren van de minimale afstand van 3,5 m tot reflecterende objecten wordt op de microfoon de invloed van het gereflecteerd geluid ondergeschikt aan het invallend directe geluid.

In het rapport worden de meetplaatsen omschreven als:

- Op het terras aan de zijkant van de woning Meetjeslandstraat 2 (afstand tot gevel?)
- Voor het raam op kipstand op de eerste en tweede verdieping van de woning Meetjeslandstraat 2A (metingen moeten in open raam zijn (cf. metingen in open lucht volgens Vlare II); kipstand is onvoldoende)
- Op de terrassen van het gelijkvloers en de eerste verdieping van het gebouw op de Lageweg 192 (afstand tot gevel?)

Naar opstelling van de meetmicrofoon is het helemaal niet duidelijk of voldaan wordt aan de voorwaarden opgenomen in Vlare II bijlage 4.5.1. 'Meetmethode en meetomstandigheden voor het omgevingsgeluid, maar op basis van de beschrijving van de meetpunten wordt vermoedelijk niet voldaan aan de voorwaarde om enkel het invallend geluid op te meten. Verder werd, in het geval dit om praktische redenen niet mogelijk was, geen correctie voorgesteld voor het gereflecteerd geluid in de meetwaarde.

De meetduur per kortstondige geluidsmeting t.a.v. het oorspronkelijk omgevingsgeluid (in de ochtend, middag, avond) staat niet vermeld, maar is bepalend voor de meetwaarde. Betreft dit ook een 10 min. meetduur zoals bij de kortstondige geluidsmetingen met spelende kinderen?

2.2. Evaluatie

Het rapport geeft een goed overzicht van de relatie geluidsniveau versus herkenbaar/hinderbeleving, in relatie tot het tot stand komen van de Vlare II normen.

Het betreft een wetenschappelijk goed onderbouwde studie om de potentiële geluidshinder van spelende kinderen in huidige context aan te tonen.

De geluidstoename van het omgevingsgeluid tijdens periodes met spelende kinderen is voldoende groot opdat er geen negatieve invloed is op de bepaling van het specifieke geluid omwille van het uitvoeren van geluidsmetingen voor het oorspronkelijk omgevingsgeluid en het specifieke geluid onder twee mogelijks verschillende omgevingsomstandigheden (cf. verschillende dagen). Dit had een invloed kunnen hebben op de beschrijving van het gemiddeld geluidsniveau, het equivalent geluidsniveau en de piekniveaus.

Bij de toetsing aan de richtwaarden van Vlare II voor een nieuwe inrichting van klasse 3 dient in het geval een evaluatiepunt (meetpunt) in twee bestemmingsgebieden van de Vlare II tabel is gelegen, de hoogste richtwaarde gehanteerd te worden. In dit geval zijn de richtwaarden voor een 'gebied op minder dan 500m van een industriegebied van toepassing. Voor een nieuwe inrichting van klasse 3 zijn in dit onderzoek de toepasbare richtwaarden voor het specifieke geluid in open lucht: overdag 45 dB(A), 's avonds en 's nachts 40 dB(A). De richtwaarden voor een woongebied (woonwijk) zijn voor huidig onderzoek (meetpunten) niet van toepassing.

3. CONCLUSIE - BEVINDINGEN TWEEDE LEZING

De gegeven bemerkingen bij de tweede lezing van het rapport van Adantego doen geen afbreuk aan de besluitvorming van het onderzoek. De meetresultaten en de onderbouwde aftoetsing met richtwaarden voor hinderbeleving geven terecht weer dat de spelende kinderen op het plein aanleiding geven tot klachten met een hoge significantiegraad.